

ارزیابی قبل از خرید، نه بعد از نصب

این فرم برای ثبت نتیجه Demo، مقایسه چند مدل و کاهش تصمیم‌گیری سلیقه‌ای طراحی شده است. هر معیار را از ۱ تا ۵ امتیاز دهید و شواهد کوتاه ثبت کنید.

اطلاعات پروژه و تجهیز

برند	تأمین‌کننده / فروشنده	نام هتل / مجموعه دستگاه / مدل
		نام‌آرخیخ Demo ارزیاب
محصول یا سناریوی واقعی تست‌شده		

۱ = ضعیف / ۳ = قابل قبول / ۵ = عالی

1 2 3 4 5

مقیاس امتیازدهی

فرم امتیازدهی اصلی

یادداشت / شاهد تست	امتیاز ۱ تا ۵	چه چیزی بررسی شود؟	معیار
	1 2 3 4 5	عملکرد زیر بار واقعی؛ افت سرعت، کیفیت یا پایداری.	Full Load
	1 2 3 4 5	زمان برگشت به عملکرد پایدار پس از بار سنگین.	Recovery
	1 2 3 4 5	زمان و سهولت نظافت و دسترسی به نقاط اصلی.	Cleaning
	1 2 3 4 5	صدای عادی و زیر بار؛ مناسب بودن برای Front of House.	Noise
	1 2 3 4 5	دسترسی اپراتور به کنترل‌ها، مواد و نقاط سرویس.	دسترسی
	1 2 3 4 5	تناسب با محصول، حجم، منو و شرایط Peak.	Product Fit
	1 2 3 4 5	سرعت Refill و میزان توقف لازم در ساعات شلوغ.	Refill
	1 2 3 4 5	سادگی کنترل، آموزش و کاهش خطای اپراتور.	Ease of Use
	1 2 3 4 5	سهولت سرویس، تعمیر و دسترسی به قطعات.	Serviceability

جمع امتیاز

45 /

درصد امتیاز

%

بیشترین نقطه قوت

بزرگ‌ترین ریسک

تفسیر سریع: امتیاز ۳۶ تا ۴۵ = بسیار مناسب برای ادامه بررسی خرید؛ ۲۸ تا ۳۵ = قابل قبول با بررسی نقاط ضعف؛ ۲۰ تا ۲۷ = نیازمند تست بیشتر؛ کمتر از ۲۰ = ریسک عملیاتی بالا. این بازه‌ها راهنمای تصمیم‌گیری هستند و جایگزین بررسی فنی و اقتصادی نیستند.

قبل از شروع Demo

☐ برق، آب، گاز، فاضلاب و تهویه موردنیاز دستگاه با محل نصب پروژه بررسی شد.☐ محصول واقعی مجموعه برای تست آماده شد.☐ شرایط Full Load Test از قبل با فروشنده هماهنگ شد.☐ ابعاد دستگاه و فضای Service Clearance اندازه‌گیری شد.☐ ظرفیت هدف و Peak Demand پروژه مشخص شد.☐ اپراتور واقعی یا نماینده تیم بهره‌برداری در تست حضور دارد.

حین Full Load و Recovery

☐ خروجی در بار سبک و Full Load مقایسه شد.☐ زمان Recovery بعد از بار سنگین ثبت شد.☐ رفتار دستگاه در خطای ساده اپراتور بررسی شد.☐ مدت زمان شروع تا رسیدن به شرایط کاری پایدار ثبت شد.☐ افت کیفیت، دما، سرعت یا فشار در بار متوالی بررسی شد.☐ Noise و Heat دستگاه در Peak بررسی شد.

Ease of Use و Cleaning, Refill

☐ قطعاتی که باید روزانه باز شوند شناسایی شدند.☐ میزان توقف لازم برای Refill ثبت شد.☐ یک اپراتور جدید توانست با آموزش کوتاه از دستگاه استفاده کند.☐ Cleaning واقعی پس از تست انجام و زمان آن ثبت شد.☐ Refill در زمان کار دستگاه امتحان شد.☐ کنترل‌ها و پیام‌های دستگاه برای اپراتور قابل فهم بودند.

Serviceability و خدمات

☐ گارانتی، خدمات پس از فروش و محدوده پوشش سرویس ثبت شد.☐ نقاط دسترسی تکنسین بدون جابه‌جایی سنگین دستگاه بررسی شد.☐ قطعات مصرفی و هزینه تقریبی آن‌ها ثبت شد.☐ دسترسی به قطعات مصرفی و پرکاربرد بررسی شد.☐ زمان تقریبی تأمین قطعات مهم پرسیده شد.☐ برنامه سرویس دوره‌ای سازنده دریافت شد.

ثبت اعداد واقعی Demo

شاخص	مقدار ثبت‌شده	واحد / توضیح
زمان Warm-up		
خروجی در ۳۰ دقیقه		
زمان Recovery		
زمان Cleaning روزانه		
زمان هر Refill		
Noise تقریبی / برداشت اپراتور		
تعداد خطا یا توقف در Demo		

یادداشت‌های تست

مقایسه سه مدل

مدل C	مدل B	مدل A	معیار
			Full Load
			Recovery
			Cleaning
			Noise
			دسترسی
			Product Fit
			Refill
			Ease of Use
			Serviceability
			جمع امتیاز / 45

عوامل اقتصادی و عملیاتی مکمل

مدل C	مدل B	مدل A	عامل
			قیمت خرید
			هزینه نصب
			مصرف انرژی
			هزینه قطعات مصرفی
			زمان Cleaning
			ریسک Downtime
			دسترسی به خدمات

تصمیم نهایی

☐ تأیید برای خرید عملکرد و ریسک قابل قبول است.	☐ نیاز به Demo دوم اطلاعات برای تصمیم نهایی کافی نیست.	☐ رد گزینه ریسک یا عدم تناسب قابل توجه است.
مدل منتخب	دلیل اصلی انتخاب	
ریسک باقی مانده	اقدام لازم قبل از سفارش	

یادداشت نهایی تیم خرید / بهره‌برداری

پیشنهاد هزیر شاپ: امتیاز Demo را به تنهایی مبنای خرید قرار ندهید. ظرفیت واقعی پروژه، Peak Demand، برق و تأسیسات، خدمات پس از فروش، قیمت قطعات، Downtime و TCO را همراه با نتیجه این فرم بررسی کنید.	
نام و امضای مدیر بهره‌برداری	نام و امضای مسئول خرید